

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Литра Елены Николаевны** на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Бланкетные уголовно-правовые нормы достаточно часто вызывают вопросы и у ученых, и у правоприменителей, что обусловлено двумя обстоятельствами. Во-первых, правоохранительные органы в меньшей степени специализируются на применении норм регулятивного законодательства, нежели охранительного. Во-вторых, бланкетные диспозиции, предполагающие нарушение отдельных положений позитивного законодательства, находятся в непосредственной зависимости от динамики развития последнего. Изначально корректно сформулированная норма уголовного права теряет свою органическую связь с нормой иной отрасли, в результате чего применение первой становится проблематичным, а в некоторых случаях – невозможным. Чаще всего такого рода проблемы встречаются именно в положениях главы 26 УК РФ. Кроме того, уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли, направлена на противодействие не только преступным деяниям в сфере землепользования, но и на противодействие экологической преступности в целом. Таким образом, изложенное выше определяет актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования.

Изучение положений автореферата позволяет сделать вывод, что решение сформулированных диссертантом задач позволило достичь ему поставленной цели, а именно: разработать научно обоснованные рекомендации по разрешению теоретических и прикладных проблем, возникающих в связи с уголовно-правовой охраной отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли.

Достоинством работы видится использование Е.Н. Литра результатов опроса 138 экспертов, в том числе судей, прокурорских работников, следователей и

ученых, специализирующихся на проблемных вопросах уголовной ответственности за порчу земли.

Существенный интерес для теории отечественного уголовного права и правоприменения представляет предложение автора рассматривать механическую (эксплуатационную) порчу земли как преступление, посягающее не только на отношения по поводу охраны и рационального использования земли, но и на отношения, складывающиеся в сфере экономической и продовольственной безопасности государства (положение 7, выносимое на защиту).

Кроме того, заслуживает поддержки позиция диссертанта (положение 6, выносимое на защиту) в отношении вопроса о дифференциации уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 254 УК РФ, в зависимости от размера причиненного ущерба и социальной ценности почвенного покрова земли (ч. 2 ст. 254 УК РФ в авторской редакции), а также от общественно опасных экологических последствий, выраженных в эпидемии, эпизоотии, гибели популяции живых организмов и (или) растений, и степени тяжести вреда, причиненного человеку (ч. 3-5 ст. 254 УК РФ в авторской редакции).

Тем не менее, как и любая творческая работа, несмотря на отмеченные несомненные достоинства автореферата, диссертация не лишена ряда дискуссионных моментов:

1. Несколько спорной видится позиция автора, понимающего под крупным ущербом, ущерб, причиненный почве, исчисленный по утвержденной Правительством РФ методике, превышающий 1 млн р., особо крупным – 5 млн р. В случае совершения преступной порчи земли, предметом посягательства выступает не только почва, поскольку неизбежно пострадают связанные с почвой иные объекты окружающего мира (например, живые биоорганизмы, растения). Представляется, что размер ущерба для окружающей среды будет намного больше. В связи с чем, на наш взгляд, целесообразно увеличение порога размера ущерба, достаточного для наступления уголовной ответственности по ст. 254 УК РФ.

2. Не совсем корректным видится предложение автора, изложенное в положении 7, выносимом на защиту, согласно которому, следует считать предметом преступления, связанного с нарушением правил охраны и рационального использования земли (модель ст. 254¹ УК РФ в авторской

редакции), плодородный слой почвы (гумус), поскольку речь идет об охране объекта природы – почвы.

Однако, все изложенные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общую значимость проведенного диссертантом исследования.

С учетом изложенного считаем, что представленное к защите диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли», исходя из положений автореферата, является самостоятельной оконченной научной квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли» является единолично выполненным и завершенным исследованием, а его автор – Литра Елена Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
Института сферы обслуживания и
предпринимательства (филиала) ДГТУ
в г. Шахты Ростовской области

Кичалюк Ольга Николаевна

16.04.2024

Адрес: 346500, ул. Шевченко, 147, г. Шахты, Ростовская обл.
Телефон: +7 (8636) 22-20-37, факс: 22-54-91
E-mail: mail@sssu.ru

Институт сферы обслуживания и
предпринимательства (филиал)
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донской государственный технический
университет» в г. Шахты Ростовской области

